

## 효과적인 강의법을 찾아서

### 1. 들어가는 말

#### [강의일반]

- 강의는 지식전달의 가장 고전적인 방법이며 때로 주입식이라는 비판을 받는다.
- 강의는 강의자에 전적으로 달려 있어서, 강의자의 능력과 기술에 성패가 달려있다.
- 커리큘럼에 의해 목표가 설정되어 있는 환경에서는 가장 효율적인 방법이다.
- 도입, 전개, 정리, 평가가 체계적이고 예측 가능한 방법으로 이루어져야 한다.
- 교수는 학문적 지식을 갖고 있지만, 학생을 항상 잘 이해하고 있는 것은 아니다.

#### [원어강의 (대학의 Trends)]

- 원어강의가 확대 추세에 있다.
- 외국인 수강 학생이 증가하고 있다.
- 원어강의 수강 필수화, 가산점 부여의 추세가 있다.
- 원어강의 수강자들의 언어능력 신장 효과가 있다.
- 신입교원 충원 시 원어강의 가능 필수화 추세가 있다.
- 세계적으로 대학에서의 영어강의가 확산되고 있다.

### 2. 원어강의의 이론적 배경과 효과

#### 2.1 이몰전 (Immersion)

##### [주요 이몰전 프로그램]

- St. Lambert Immersion Program (1966)  
McGill University; Wallace Lambert, Richard Tucker
- Great Montreal Program
- Carlston & Toronto Program

##### [이몰전 프로그램의 평가]

- Great Montreal Program: Genessee (1979, 1984)
- Carlston & Toronto Program: Swain & Lapkin (1982)
  - (i) 모국어에 영향 없다.
  - (ii) 외국어에 탁월한 효과가 있다. (Met 1993)
  - (iii) 일반 교과목 성적이 향상된다. (Holobow et al. 1987, Swain & Lapkin 1991)
  - (iv) 일반 인지발달을 촉진시킨다. (Barik & Swain 1978, Scott 1973, Edwards et al. 1976)

#### 2.2 CBI/CBLT (Content-Based Instruction, Content-Based Language

## Teaching)

immersion type, content-based instruction in Canada (1965)  
Cummins (1984)  
Holistic Approach  
Task-Based Instruction (TBI)  
English-Medium Instruction (EMI)  
TETE (Teaching English Through English)

## 2.3 국내대학 원어강의의 효과와 문제점

### [원어강의의 부정적 효과]

- 교수자 부담 (외국어 능력, 진도, 유연성, 유대감, 스트레스)
- 교수-학생의 교류 둔화
- 교과목 흥미 감소
- 내용 이해도 감소
- 학생부담 (듣기 능력, 말하기 능력)

### [원어강의의 실질적 긍정적 효과]

- 전공영어 지식 증가
- 구사능력 향상
- 수업시간 집중력 향상
- 영어 자신감 고취
- 취업률 향상
- 대학원 진학률 향상
- 교수 자신의 국제화 능력 향상

## 3. 효과적인 강의를 위한 교수의 구비 요건 (Robert Coe, Durham Univ. 등)

- 가르칠 내용을 스스로 잘 알고 있어야 한다.
- 칭찬의 효과를 알고 있어야 한다.
- 학생이 모르는 것은 잘 못 가르쳤을 가능성이 높다.
- 학생에 대해 좋은 신념을 가져야 한다.
- 교수와 학생의 관계, 즉 인간관계가 중요하다.
- 강의시간 배분, 주제 관리, 학생 태도 관리에 신경을 써야 한다.
- 학생들 간의 차이를 인정하라.
- 강의를 잘 하면 학생들의 학습 스타일 차이는 대개 극복된다.
- 정을 떼게 해서는 안 되지만 딱딱하게 할 필요가 있다.

## 4. 강의 교수 전략

### 1. 좋은 교수자가 된다.

- 투자를 많이 한다.

- 자신감을 보인다.
- 발음에 신경 쓰지 않는다.
- 원어민처럼 해야 한다는 강박관념을 버린다.
- 형식에 얽매이지 않는다.
- 집중력을 장악한다.
- 성취도 낮은 학생을 포용, 이해한다.
- 이해를 수시로 점검한다.
- 자신감과 적극성을 길러준다.

## 2. 학생의 필요를 고려한다.

- 학생의 부담을 적극 이해한다.
- 학생들은 들으며 쓰는 것이 부담된다.
- 학생들은 전문용어가 부담된다.
- 학생들은 유창한 동료학생이 부담된다.
- 학생들은 외국어 질문이 부담된다.
- 쉬운 영어를 사용한다.
- 또박또박하게 발음한다.
- 짧은 문장으로 말한다.
- 질문을 환문하여 반복한다.
- 질문은 간단한 질문만 한다.
- 영어능력에 대해 커멘트하지 않는다.
- 엉뚱한 말이나 질문도 문맥화하여 리사이클한다.
- 보조자료를 사용한다.
- 파워포인트를 효과적으로 사용한다.
- 핸드아웃을 사용한다.
- 시청각 보조자료를 사용한다.

## 3. 수업 구조에 체계성을 갖춘다.

- 예습을 해오게 한다.
- 학생들이 수업내용을 미리 알게 한다.
- Priming을 시킨다.
- 전 시간 수업 내용을 리뷰한다.
- 이번 시간 수업 내용을 프리뷰한다.
- Wrapping-up을 한다.
- 퀴즈를 자주 본다.
- 숙제와 발표를 연결시킨다.
- 발표에 영어사용을 권장한다.
- 수업카페/이클래스를 활용한다.

## 4. 재미있게 편안하게 진행한다.

- 수업 중 많이 움직인다.

- 몸동작을 크게 한다.
- 학생들과 눈을 맞춘다.
- 구체적인 예를 사용한다.
- 재미있는 episode를 소개한다.
- 유머를 사용한다.
- 브레인스토밍으로 분위기를 조성한다.
- 주의집중을 위한 opening을 사용한다.
- 담화표지, 논리흐름 표지를 활발하게 사용한다.
- 학생발표는 한국어 사용도 허용한다.
- 학생들이 부담 없이 질문하게 한다.
- 학생들을 편안하게 만든다.
- 많이 칭찬한다.

#### 5. 수업 외 노출을 독려한다.

- 수업시간 이외에도 영어사용을 권장한다.
- 평소에 생각해볼 이슈들을 준다.
- 인터넷 공간을 적극 활용한다.
- 녹화/녹음 강의를 제공한다.

### 5. 강의 소개

#### 5.1 학생관리

- 학기 초에 마음가짐을 바르게 하도록 유도한다.  
명세서약, 상세한 강의계획서, 자기개발계획, 관심주제 조사
- 교수의 다짐을 보여준다.  
명세서약, 구체적 목표
- 학기 말에 한 학기 실적을 점검하게 한다.  
자기개발계획 결과, 독서실적, 리더활동실적
- 학생들에게 관심을 보인다.  
신상정보카드, 이름 외우기, 개인 관심사항 파악, 면담 독려
- 반장을 두고 코디네이터 역할을 하게 한다.  
비상연락, 컴퓨터 관리, 핸드아웃 관리, 휴대전화 위반자 관리

#### 5.2 강의관리

- 강의를 전체적으로 challenging하다.  
강의진도, 과제, 퀴즈
- 모든 학생의 참여를 유도한다.  
그룹 또는 개인발표, 발표자료 사전 점검, 발표 채점 참여
- 강의자료의 접근성을 높여서 집중력을 높인다.  
핸드아웃, 파워포인트 슬라이드
- 강의 분위기에 피해를 끼치는 학생들에게 벌을 부과한다.

- 핸드아웃, 휴대전화 등
- 이클래스를 잘 활용한다.  
공지, 자료, 핸드아웃, 발표자 자료

### 5.3 성적관리

- 미리 계획된 요소들에 따라 정확하게 진행한다.  
출석, 과제, 퀴즈, 자기개발, 발표, 중간고사, 기말고사, 리포트
- 지각제출자 성적을 효율적으로 관리한다.  
1주일간 유예기간, 부분점수 부여
- 상대평가 제외자의 성적을 효율적으로 관리한다.  
평가 방법을 학기초에 고지
- 중간 과정의 성적을 미리 미리 공지한다.  
퀴즈, 과제 등 수시, 출결점수 학기 후반부
- 중간고사에 대한 상세한 해설을 보여준다.  
문제해설판을 이클래스에 공지, 답안지 보여주고 회수
- 성적 문의에 대해 친절하고 자세하게 안내한다.  
Spreadsheet 성적정리, 문의에 대한 답신 템플릿 작성

### 6. 결론

- 학생들은 차가운 석학보다는 따뜻한 교수를 원한다.
- 학생들은 지지하고 격려하고 긍정적으로 평가하는 교수를 원한다.
- 학생들은 분명하고, 예측가능하고 체계적인 강의를 원한다.

### 참고문헌:

- Barik, H. C. & Swain, M. (1978) A longitudinal study of bilingual and cognitive development. *International Journal of Psychology*. 11: 251-263.
- Cummins, J. (1984) Wanted: A theoretical framework for relating language proficiency to academic achievement among bilingual students. In: C. Rivera (ed.) *Language Proficiency and Academic Achievement*. 79-90. Clevedon, England: Multilingual Matters.
- Edwards, H. P., Doutriaux, C. W., McCarrey, H. A., & Fu, L. (1976) Evaluation of second language programs: Annual Report 1975-1976. Unpublished mimeo. Ottawa: Roman Catholic Separate School Board.
- Genessee, F. (1979) *Les Programmes d'Immersion en Français du Bureau des Ecoles Protestantes du Grand Montréal*. Quebec: Etudes et Documents du Ministère de l'Éducation du Québec.
- Genessee, F. (1984) French Immersion Programs. In S. Shapson & V. D'Oyley (eds.) *Bilingual and Multicultural Education: Canadian Perspective*. Clevedon: Multilingual Matters.
- Holobow, N., Genessee, F., Lambert, W., Gastright, J., & Met, M. (1987)

- Effectiveness of partial French immersion for children from different social class and ethnic backgrounds. *Applied Psycholinguistics*. 8: 137-152.
- Met, M. (1993) Foreign language immersion programs. ERIC Digest ED363141.
- Swain, M. & Lapkin, S. (1982) *Evaluating Bilingual Education: A Canadian Case Study*. Clevedon: Multilingual Matters.
- Swain, M. & Lapkin, S. (1991) Additive bilingualism and French immersion education: The roles of language proficiency and literacy. In A. Reynolds (ed.) *Bilingualism, Multiculturalism, and Second Language Learning: The McGill Conference in Honour of Wallace E. Lambert*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.